

Protokół Nr XXXVIII/2018
z obrad Sesji Rady Gminy Dobrze
w dniu 9 marca 2018 roku

Obrady XXXVIII Sesji Rady Gminy rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰. Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Kuźba powitał Wójta Gminy Stefana Śpibidę, Skarbnika Gminy Cecylię Danutę Nowak, radnych i sołtysów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Gminy z odbytych posiedzeń.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym oraz odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na poprzedniej Sesji.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Dobrze za 2017 rok.
7. Dyskusja nad sprawozdaniami.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem,
 - 2) w sprawie okręgów wyborczych,
 - 3) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dobrze w 2018 roku,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenie wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - 5) w sprawie wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2019 rok,
 - 6) w sprawie przyznania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobrze na 2018 r.,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrze na lata 2018-2023.
9. Sprawy różne. Odczytanie pism kierowanych do Rady Gminy.
10. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania – głosowanie wniosków zgłoszonych podczas obrad Sesji.
11. Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Gminy.

Za powyższą zmianą głosowało 14 radnych na stan 14 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad. 2.

Na stan 15 radnych w obradach XXXVIII Sesji Rady Gminy bierze udział 14 radnych, jeden radny jest nieobecny usprawiedliwiony, sołtysi (listy obecności stanowią załączniki do protokołu), Wójt Gminy Stefan Śpibida, Skarbnik Gminy Cecylia Danuta Nowak.

Ad. 3.

Nie wniesiono uwag do protokołu. Protokół z obrad XXXVII Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Katarzyna Korzeniewska poinformowała, że odbyły się dwa posiedzenia komisji tj. w dniu 16 lutego i 6 marca 2018 roku. W dniu 16 lutego komisja rozpatrzyła skargę p. S.K. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Komisja stwierdziła, że z przedstawionych dokumentów i wyjaśnień Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem wynika, że syn skarżącej ma przyznane większą ilość godzin, względem innych dzieci. Córka skarżącej również korzysta z pomocy w formie usług specjalistycznych. Natomiast terapeuci wyłonieni w konkursie spełnili wszystkie warunki formalne i mogą świadczyć Specjalistyczne Usługi Opiekuńcze.

Natomiast na posiedzeniu komisji w dniu 6 marca zostały omówione projekty uchwał, które będą przyjmowane w dalszej części obrad sesji. Komisje zaopiniowały pozytywnie wszystkie projekty uchwał. Na posiedzeniu komisji zgłoszono, by naprawić wyrwę w drodze gminnej na ul. Południowej w Dobrem.

Radna Magdalena Stołowska zgłosiła, że należy naprawić drogę gminną w Dębach, przy posesji p. Łęgi i p. Powidzkich.

Radna Jadwiga Czyżewska prosi o naprawę drogi gminnej od miejscowości Przysiek (posesja p. Wabiszaka) w stronę miejscowości Dęby.

Radna Krystyna Bartczak poinformowała na temat zbiórki na pomoc dla mieszkańców Dobrego Kolonia, którzy ucierpieli na skutek zdarzenia losowego – w dniu 13 lutego zostało spalone mieszkanie i budynek gospodarczy. Jest to rodzina, która potrzebuje szczególnej pomocy. Mieszkańcy sołectwa zebrali dla tej rodziny kwotę 1.600 zł. Natomiast przy kościele parafialnym w Dobrem została zebrana kwota 3.081 zł. Jeden z mieszkańców zaoferował, że instalację elektryczną i c.o. założy za darmo. Urząd Gminy pokryje koszty związane z zakupem materiałów budowlanych, elektrycznych i c.o..

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Zenon Cieślak poinformował, że na posiedzeniu w dniu 7 marca br. zostały przedstawione projekty uchwał, które zostały zaopiniowane pozytywnie. Komisja nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego uważa, że rozdrabniając środki finansowe nie będzie można zrealizować większej inwestycji. Lepiej wykonać większą inwestycję, za którą również jest dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Natomiast na mniejsze zadania, które chcą realizować mieszkańcy sołectw są inne środki finansowe zapisane w budżecie gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Budżetu i Finansów Marek Barczyk poinformował, że na posiedzeniu w dniu 8 marca br. komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawione projekty uchwał i tak jak poprzednie komisje nie wyraziła zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym oraz odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na poprzedniej Sesji.

1. Uchwały podjęte na poprzedniej sesji są realizowane, uchwała:

- 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobrze – została przesłana do Skarżącej S.B. oraz do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego,
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobrze na 2018 r. - budżet gminy jest realizowane zgodnie z przyjętymi zmianami, uchwała została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wojewody Kujawsko- Pomorskiego,
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrze na lata 2018-2023 – zadania ujęte w WPF są realizowane zgodnie z przyjętymi zmianami,
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania i kontroli – jest w trakcie realizacji, zgodnie z zapisem ujętym w uchwale wnioski na 2018 rok można składać do 30 maja 2018 roku,
- 5) w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Nr 22/2018 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie nadania nazwy ulicy – uchwała wraz załącznikami została przesłana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewody Kujawsko - Pomorskiego,
- 6) w sprawie przeprowadzenia wyborów do organów jednostek pomocniczych Gminy Dobrze – na zebraniu w dniu 24 lutego został wybrany sołtys Piotr Gębala,
- 7) w sprawie uchylenia uchwały – od 1 stycznia 2018 r. nie jest przyznawany nauczycielom dodatek mieszkaniowy.
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – dotacja stanowi ~ 49,90 % całkowitej wartości kosztorysowej.

2. Wójt Gminy Stefan Śpibida poinformował również, że odbył się drugi przetarg na inwestycję przebudowa świetlicy wiejskiej w Byczynie. Do przetargu stanęły 3 firmy. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma INSTALTECH z Włocławka, która zaoferowała stawkę 380 tys. zł.

3. Została podpisana umowa w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie budowy boiska sportowego, przy szkole podstawowej w Byczynie. Koszt zadania 262.018,19 zł.. Urząd Marszałkowski pokrywa 63,3 % ogólnych kosztów tj. 163.413,00 zł

4. Została sprzedana działka budowlana w Dobrem na ul. Działkowej za kwotę 26.592 zł.

5. Przetarg na przebudowę dróg wygrała firma INODRÓG Inowrocław.

6. Otrzymano pismo ze Starostwa Powiatowego w Radziejowie, w którym informuje się, że przebudowa drogi Dobrze – Bronisław będzie realizowana w 2019 roku.

7. Dobiega końca budowa drogi pieszo – rowerowej Dobrze – Bronisław.

Ad. 6.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Dobrze za 2017 rok przedstawił Wójt Gminy Stefan Śpibida (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 7. Dyskusja nad sprawozdaniami.

Ad. 8. Podjęcie uchwał.

Ad. 8.1)

Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy Dobrze w dniu 16 lutego 2018 roku, Komisja rozpatrzyła skargę związaną z działalnością Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem złożoną przez p. S.K., w której zwraca się z prośbą do Wójta i Rady Gminy w Dobrem o wyjaśnienie sprawy związanej ze sporami między Stroną Skarżącą, mamą małoletnich dzieci a GOPS-em, w związku z korzystaniem z zajęć Specjalistycznych Usług Opiekuńczych. W trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy Dobrze zapoznali się ze skargą złożoną przez p. S.K. zawartą w piśmie z dnia 06.02.2018 r. skierowaną do Wójta i Rady Gminy Dobrze.

Komisja dokonała analizy dokumentów przedstawionych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem Aleksandrę Bąkowską, wysłuchała wyjaśnień w ww. sprawie Wójta Gminy Dobrze Stefana Śpibodę oraz wysłuchała Strony Skarżącej p. S.K.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobrem zgodnie z art. 18 pkt. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku (Dz. U. z 2017r. poz. 1769 ze zm.) realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej – organizuje i świadczy specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Drugim aktem prawnym regulującym sprawy specjalistycznych usług opiekuńczych jest Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. poz. 1598 ze zm.). Rozporządzenie określa:

- rodzaje specjalistycznych usług opiekuńczych
- kwalifikacje osób świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze
- warunki i tryb ustalania oraz pobierania opłat za specjalistyczne usługi opiekuńcze świadczone osobom z zaburzeniami psychicznymi
- warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat.

Zgodnie z w/w rozporządzeniem specjalistyczne usługi powinny być świadczone przez osoby posiadające kwalifikacje do wykonywania zawodu: pracownika socjalnego, psychologa, pedagoga, logopedy, terapeuty zajęciowego, pielęgniarki, asystenta osoby niepełnosprawnej, opiekunki środowiskowej specjalisty w zakresie rehabilitacji medycznej, fizjoterapeuty lub innego zawodu dającego wiedzę i umiejętności pozwalające świadczyć określone specjalistyczne usługi.

Osoby świadczące specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi muszą posiadać co najmniej półroczny staż w jednej z następujących jednostek :

- a) szpitalu psychiatrycznym;
- b) jednostce organizacyjnej pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- c) placówce terapii lub placówce oświatowej, do której uczęszczają dzieci z zaburzeniami rozwoju lub upośledzeniem umysłowym;
- d) ośrodka terapeutyczno- edukacyjno- wychowawczym;
- e) zakładzie rehabilitacji;
- f) innej jednostce niż wymienione wyżej, świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Osoby świadczące usługi muszą posiadać przeszkolenie i doświadczenie w zakresie:

- a) umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań;
- b) kształtowania nawyków celowej aktywności;
- c) prowadzenia treningu zachowań społecznych.

Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej.

Pomoc udzielana jest na wniosek strony. Do wniosku osoba winna dołączyć zaświadczenie lekarza specjalisty o potrzebie udzielenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz inne dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodziny. Na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego zgromadzonych w sprawie dokumentów wydaje się decyzję administracyjną. Pani S.K. korzysta ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna od 2014 r.

W dniu 10.10.2014 r. Pani S.K. złożyła podanie o specjalistyczne usługi opiekuńcze dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.4.2014 z dnia 10.11.2014 r. przyznano usługi na okres od 17.11.2014r. do 31.12.2014r. w wymiarze 10 godzin tygodniowo (20 godzin w miesiącu listopadzie i 40 godzin w miesiącu grudniu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem.

W dniu 23.12.2014r. Pani S.K. złożyła podanie o specjalistyczne usługi opiekuńcze dla syna. Decyzją nr GOPS.4142.1.2015 z dnia 7.01.2015r. przyznano specjalistyczne usługi opiekuńcze dla syna na okres od 12.01.2015 r. do 31.03.2015 r. w wymiarze 10 godzin tygodniowo (30 godzin w miesiącu styczniu, a po 40 godzin w miesiącu lutym i marcu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. W dniu 24.02.2015 r. Pani S. K. złożyła podanie o zwiększenie liczby godzin od marca 2015 r. z przyznanych 40 godzin na 80 godzin. Organ oceniając całokształt sprawy odmówił zwiększenia ilości godzin od czego wniosła pani odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku. Organ II instancji uchylił 4.05.2015r. zaskarżoną decyzję i przekazał do ponownego rozpatrzenia. Pani S. K. 19.05.2015r. pisemnie poinformowała, że nie podtrzymuje stanowiska o zwiększenie ilości godzin specjalistycznych usług opiekuńczych z 40 godzin na 80 godzin. W związku z powyższym należało umorzyć postępowanie w sprawie zwiększenia ilości godzin specjalistycznych usług opiekuńczych.

W między czasie tj. 27.03.2015r. Pani S. K. złożyła podanie o przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna na okres od kwietnia 2015r.

Z powodu braku środków w budżecie na realizację zadania zleconego – specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, odmówiono w dniu 27.04.2015r. pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych.

- W dniu 29.04.2015r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.8.2015 z dnia 13.05.2015r. przyznano usługi na okres od 14.05.2015r. do 31.07.2015 r. (w wymiarze 34 godziny w miesiącu maju i po 64 godziny w miesiącu czerwcu i lipcu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem.
- W dniu 9.07.2015r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.14.2015 z dnia 31.07.2015r. przyznano usługi na okres od 1.08.2015 r. Do 30.09.2015 r. (w wymiarze 60 godziny w miesiącu sierpniu i 64 godziny w miesiącu wrześniu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem.
- W dniu 3.09.2015r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.15.2015 z dnia 9.10.2015r. przyznano usługi na okres od 9.10.2015 r. Do 31.10.2015 r. (w wymiarze 66 godziny). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem.
- W dniu 2.11.2015r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.21.2015 z dnia 3.11.2015r. przyznano usługi na okres od 3.11.2015 r. do 31.12.2015 r. (w wymiarze po 66 miesięcznie). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Z uwagi na zmianę sytuacji materialnej – dochód rodziny przekroczył kryterium ustawowe czyli 514 zł na osobę w rodzinie, od 1 grudnia 2015r. rodzina ponosiła odpłatność za świadczone usługi w wysokości 231,00 zł.
- W dniu 11.01.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.3.2016 z dnia 22.01.2016r. przyznano usługi na okres od 25.01.2016r. do 29.01.2016r. (w wymiarze 16,5 godziny w miesiącu styczniu i 66 godzin w miesiącu lutym). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Odpłatność za w/w usługi wyniosła w styczniu -28,88 zł, a w lutym 115,50 zł. Z uwagi na zmianę sytuacji materialnej odpłatność za miesiąc luty została zmieniona z kwoty 115,50 zł na kwotę 231,00 zł
- W dniu 1.02.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.7.2016 z dnia 24.02.2016r. przyznano usługi na okres od 1.03.2016r. do 31.05.2016r. (w wymiarze 66 godzin miesięcznie). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Odpłatność za w/w usługi wynosiła 231 zł miesięcznie. Jednakże zmianie uległa sytuacja materialna rodziny i odpłatność za miesiąc marzec zmieniono z kwoty 231 zł na kwotę 115,50 zł.
- W dniu 31.05.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.12.2016 z dnia 1.06.2016r. przyznano usługi na okres od 1.06.2016r. do 30.06.2016r. (w

wymiarze 66 godzin). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Odpłatność za w/w usługi wynosiła 115,50 zł.

- W dniu 21.06.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna i córki. Decyzją nr GOPS.41142.14.2016 z dnia 4.07.2016r. przyznano usługi dla syna na okres od 4.07.2016r. do 23.07.2016r. (w wymiarze 49,5 godziny). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Odpłatność za w/w usługi wynosiła 86,63 zł miesięcznie. Decyzją nr GOPS.41142.15.2016 z dnia 22.07.2016r. przyznano usługi dla córki na okres od 1.08.2016r. do 31.08.2016r. (w wymiarze 30 godzin). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Odpłatność za w/w usługi wynosiła 52,50 zł miesięcznie.
- W dniu 21.07.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.16.2016 z dnia 8.08.2016r. przyznano usługi dla syna na okres od 9.08.2016r. do 31.12.2016r. (w wymiarze 66 godzin miesięcznie). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Odpłatność za w/w usługi wynosiła 115,50 zł miesięcznie. Z uwagi na zmianę sytuacji rodziny zwolniono z ponoszenia odpłatności.
- W dniu 17.08.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla córki. Decyzją nr GOPS.41142.21.2016 z dnia 31.08.2016r. przyznano usługi dla córki na okres od 1.09.2016r. do 30.11.2016r. (w wymiarze 20 godzin miesięcznie). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 15.11.2016r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla córki. Decyzją nr GOPS.41142.27.2016 z dnia 5.12.2016r. przyznano usługi dla córki na okres od 5.12.2016r. do 31.12.2016r. (w wymiarze 20 godzin miesięcznie). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 11.01.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.5.2017 z dnia 25.01.2017r. przyznano usługi dla syna na okres od 30.01.2017r. do 31.03.2017r. (w wymiarze 6 godzin w miesiącu styczniu i po 40 godzin w miesiącu lutym i marcu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 11.01.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla córki. Decyzją nr GOPS.41142.5.2017 z dnia 25.01.2017r. przyznano usługi dla córki na okres od 1.02.2017r. do 31.03.2017r. (w wymiarze 22 godzin miesięcznie). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.

- W dniu 1.02.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o zwiększenie liczby godzin specjalistycznych usług opiekuńczych od lutego 2017r. dla córki i syna. W toku postępowania wycofała Pani złożony wniosek dotyczący córki umorzono postępowanie w tej sprawie. Natomiast decyzją nr GOPS.41142.7.2017 z dnia 23.02.2017r. odmówiono zwiększenia wymiaru godzin specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna.
- W dniu 29.03.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.9.2017 z dnia 18.04.2017r. przyznano usługi dla syna na okres od 18.04.2017r. do 30.09.2017r. (w wymiarze 30 godzin w miesiącu kwietniu i po 60 godzin miesięcznie od miesiąca maja do września). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 29.03.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla córki. Decyzją nr GOPS.41142.9.2017 z dnia 18.04.2017r. przyznano usługi dla córki na okres od 18.04.2017r. do 30.09.2017r. (w wymiarze 10 godzin w miesiącu kwietniu i po 20 godzin miesięcznie od miesiąca maja do września). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 4.09.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.17.2017 z dnia 11.10.2017r. przyznano usługi dla syna na okres od 11.10.2017r. do 8.12.2017r. (w wymiarze 45 godzin w miesiącu październiku, 60 godzin w miesiącu listopadzie i 15 godzin w grudniu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 4.09.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla córki. Decyzją nr GOPS.41142.18.2017 z dnia 11.10.2017r. przyznano usługi dla córki na okres od 11.10.2017r. do 8.12.2017r. (w wymiarze 15 godzin w miesiącu październiku, 20 godzin w miesiącu listopadzie i 5 godzin w grudniu). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 23.11.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna. Decyzją nr GOPS.41142.27.2017 z dnia 8.12.2017r. przyznano usługi dla syna na okres od 11.12.2017r. do 31.12.2017r. (w wymiarze 45 godzin). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.
- W dniu 23.11.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla córki. Decyzją nr GOPS.41142.27.2017 z dnia 8.12.2017r. przyznano usługi dla córki na okres od 11.12.2017r. do 31.12.2017r. (w wymiarze 15 godzin). Decyzji nadano rygor

natychmiastowej wykonalności i była realizowana przed jej uprawomocnieniem. Rodzina została zwolniona z ponoszenia odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze.

W dniu 27.12.2017r. Pani S. K. złożyła podanie o udzielenie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla syna i córki. Decyzją nr GOPS.41142.1.2018 z dnia 12.01.2018r. przyznano usługi dla syna na okres od 29.01.2018r. Do 31.03.2018 r. (w wymiarze 10 godzin w styczniu i po 60 godzin w lutym i marcu). Decyzją nr GOPS.41142.2.2018 z dnia 12.01.2018r. przyznano usługi dla córki na okres od 29.01.2018r. Do 31.03.2018 r. (w wymiarze 3 godzin w styczniu i po 20 godzin w lutym i marcu). Od w/w decyzji Pani S.K. wniosła odwołanie i sprawę przekazano do Organu II instancji. W związku z wniesionym odwołaniem decyzje są nieprawomocne i nie mogą być realizowane.

Pismem z dnia 19.01.2018r. zwróciła się Pani S.K. o udzielenie informacji kiedy były składane wnioski o zapotrzebowanie na realizację specjalistycznych usług opiekuńczych do Urzędu Wojewódzkiego i kiedy były otrzymywane środki na ten cel w okresie od listopada 2014r. do stycznia 2018r. Powyższą informację przekazano Pani S. K. pismem z dnia 25.01.2018r.

Terminy składania „miesięcznych sprawozdań finansowych dotyczących realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych część II,, są ustalane przez Urząd Wojewódzki. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobrem wydając decyzje administracyjne na realizację specjalistycznych usług opiekuńczych musi mieć zapewnione środki w budżecie na ten cel. Nie można wydać decyzji bez pokrycia w budżecie. Jeżeli wydałam decyzję i zaangażowałam cały budżet to aby podejmować kolejne decyzję muszę mieć decyzję Wojewody Kujawsko - Pomorskiego o zwiększeniu budżetu. Środki finansowe, które wpływają na konto – wpływają tylko do wysokości przyznanego budżetu na realizację już podjętych decyzji. Fakt, że na konto wpłynęły środki finansowe nie oznacza, że został zwiększony budżet na realizację specjalistycznych usług opiekuńczych.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobrem, aby ocenić czy winien stosować się do regulaminu Wójta Gminy Dobrze z dnia 9 maja 2014 roku, w sprawie udzielenia zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro w jednostkach organizacyjnych Gminy Dobrze, musi szacować wartość zamówienia – usług na cały rok budżetowy 2018. Koszt usługi szacowany był na podstawie roku ubiegłego (osoby x ilość godzin x ilość miesięcy x koszt jednej godziny) i wyniósł ok. 102.000,00 zł.

W związku z powyższym Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobrem ogłosił nabór osób mogących świadczyć specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Przy wyborze wykonawców w/w usług kierowano się dobrem niepełnosprawnych, chorych dzieci, ich potrzebami oraz kwalifikacjami i doświadczeniem terapeutów a także ceną usługi. Powołana przez kierownika GOPS w Dobrem komisja w składzie trzyosobowym dokonała otwarcia i oceny złożonych ofert. Jedna z Pań, która dotychczas świadczyła usługi u syna Pani S.K. nie spełniła wymogu formalnego tj. do dnia składania ofert nie dostarczyła zaświadczenia o ukończeniu kursu wymienionego w pkt. IV.3 zawartego w „zaproszeniu do składania ofert”. Dopiero Pani S.K. składając odwołanie od decyzji w dniu 19.01.2018r. dołączyła kserokopię zaświadczenia takowego kursu.

Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017r. poz. 1257 ze zm.) ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017r. poz.1257 ze zm.) w art. 107 § 1 określa elementy składowe decyzji. W ocenie organu decyzja nr GOPS.41142.2.2018 i nr GOPS.41142.1.2018r. z dnia 12.01.2018r. zawierają wszystkie te elementy. Pani S.K. od powyższych decyzji złożyła odwołanie i toczy się postępowanie odwoławcze w Samorządowym Kolegium Odwoławczym we Włocławku. W związku z tym wszelka dokumentacja, korespondencja dotycząca w/w decyzji została przekazana do Organu II instancji o czym Pani S.K. została poinformowana pismem z dnia 5.02.2018r.

Decyzja nr GOPS.41142.1.2018 z dnia 12.01.2018r. i decyzja nr GOPS.41142.2.2018 z dnia 12.01.2018r. nie miały nadanego rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 108 KPA) i dlatego nie są realizowane. Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2 za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia stronie. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji.

Przyznając specjalistyczne usługi opiekuńcze sprawę chorych osób traktowana jest zawsze szczególnie, wyjątkowo i indywidualnie dlatego syn Pani S.K. został objęty największą liczbą godzin - 60 godzin miesięcznie w styczniu 2018r. , 5 osób - po 20 godzin miesięcznie a 1 osoba 14 godzin. W bieżącym roku 7 osób wymagało pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych i wnioskowo o tę formę pomocy. Osoby te otrzymały decyzje administracyjne przyznające usługi – dla 7 osób miesięcznie 174 godziny w tym dla syna Pani S.K. 60 godzin miesięcznie i dla córki 20 godzin miesięcznie. Ustalając liczbę godzin przyznanych usług zgodnie z art.2 oraz art.3 ustawy o pomocy społecznej wzięto pod uwagę zarówno własne uprawnienia, zasoby i możliwości strony, okoliczności uzasadniające udzielenie pomocy a także możliwości pomocy społecznej. Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Dobrem los rodziny nie jest obojętny dotychczas wspierał i nadal będzie wspierał rodzinę.

Komisja stwierdziła, że z przedstawionych dokumentów i wyjaśnień Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem wynika, że syn skarżącej ma przyznane większą ilość godzin, względem innych dzieci. Córka skarżącej również korzysta z pomocy w formie usług specjalistycznych. Natomiast terapeuci wyłonieni w konkursie spełnili wszystkie warunki formalne i mogą świadczyć Specjalistyczne Usługi Opiekuńcze. Komisja uznała skargę jako bezzasadną. Za ww. opinią głosowało 5 członków Komisji, na stan 5 członków komisji obecnych na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrem, (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 13 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad. 8.2)

Na podstawie art. 12 ust 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 130) rada gminy została zobowiązana do dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy tj. do 1 kwietnia 2018 roku. Przy ustalaniu podziału gminy na okręgi wyborcze uwzględnia się liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec

kwartału poprzedzającego kwartał, w którym rada gminy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze. Według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. liczba mieszkańców gminy Dobre wynosiła 5360. Podział gminy na okręgi wyborcze, opracowany został zgodnie z zasadami tworzenia okręgów wyborczych wynikających z art. 417 – 419 Kodeksu wyborczego, to znaczy: w każdym okręgu wyborczym tworzone dla wyboru rady wybierany będzie 1 radny. Proponowany podział na okręgi wyborcze nie narusza generalnej reguły, że o ilości mandatów decyduje liczba mieszkańców przypadająca na 1 mandat (norma przedstawicielstwa), stanowiąca naczelną zasadę równości wyborów, zapisaną w art. 369 Kodeksu wyborczego. Normę przedstawicielstwa oblicza się przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych. Wynosi ona 357,33. W przedstawionym podziale gminy na okręgi wyborcze uwzględniono zasadę, że okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy, sołectwo. Jednostki pomocnicze gminy łączono w celu utworzenia okręgu wyborczego lub dokonano jej podziału na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynikało to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.

We wstępnym etapie dokonywania podziału gminy na okręgi wyborcze, niezbędne było ustalenie, czy poszczególne jednostki pomocnicze gminy spełniają kryteria umożliwiające utworzenia w nich okręgu wyborczego. Zgodnie z art. 419 §2 pkt 1 Kodeksu wyborczego obliczono ułamki liczby mandatów przypadające dla jednostek pomocniczych dzieląc liczbę mieszkańców jednostki przez jednolitą normę przedstawicielstwa. Następnie ułamki liczby mandatów równe lub większe od 0,5 zaokrąglono w górę do liczby całkowitej. Wykaz jednostek pomocniczych z liczbą mieszkańców, obliczonym pomocniczo współczynnikiem liczby mieszkańców przypadających na 1 mandat w jednostce, liczbę mandatów radnych przypadających w jednostce pomocniczej zawiera tabela stanowiąca zał. Nr 1 do uzasadnienia. Mapa gminy z naniesionymi danymi dotyczącymi ułamków liczby mandatów przypadających w poszczególnych jednostkach pomocniczych stanowi zał. Nr 2 do uzasadnienia. Układ przestrzenny gminy, w powiązaniu z liczbą mieszkańców poszczególnych jednostek pomocniczych, dla zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa spowodował konieczność:

- połączenia sołectw: Bodzanowo, Bodzanowo Drugie, Czołpin, Narkowo w jeden okręg wyborczy;
- połączenia sołectw: Borowo Krzywosądz w jeden okręg wyborczy;
- połączenia sołectw: Buczyna, Buczyna – Kolonia, Ułomie w jeden okręg wyborczy;
- połączenia sołectw: Kłonowo, Szczeblotowo w jeden okręg wyborczy;
- połączenia sołectw: Dobre – Kolonia, Dobre – Wieś w jeden okręg wyborczy;
- połączenia sołectw: Koszczały, Smarglin w jeden okręg wyborczy;
- podziału sołectwa Dęby na dwa okręgi wyborcze.

Podział Gminy Dobre na okręgi wyborcze z uwzględnieniem danych: nr okręgu wyborczego, granice okręgu wyborczego, liczbę mieszkańców okręgu wyborczego, okręgowy współczynnik normy przedstawicielstwa oraz liczbę wybieranych radnych w

okręgu przedstawia tabela stanowiąca zał. Nr 3 do uzasadnienia. Mapy Gminy Dobre z podziałem na okręgi wyborcze oraz naniesionym współczynnikiem normy przedstawicielstwa w każdym okręgu wyborczym stanowią zał. Nr 4a i 4 b do uzasadnienia. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały w sprawie okręgów wyborczych (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 13 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.8.3)

Uregulowania art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1840) zobowiązują rady gmin do określenia w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W związku z powyższym przygotowany został „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dobre w 2018 roku”, którego celem jest zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom przebywającym na terenie gminy Dobre.

Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Radziejowie, zarządcę obwodu łowieckiego - Polski Związek Łowiecki, Zarząd Główny – Ośrodek Hodowli Zwierzyny Roźniaty oraz przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Oddział we Włocławku. Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dobre w 2018 roku, (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu). Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 13 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.8.4)

W związku z tym, że kadencja sołtysa sołectwa Szczeblotowo Pana Zenona Pendera wygasła, powstała konieczność zmiany inkasenta. W dniu 24.02.2018 r. dokonano wyboru nowego sołtysa, którym został Pan Piotr Gębala. W związku z powyższym na inkasenta proponuje się ww. sołtysa. Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenie wysokości wynagrodzenia za inkaso, (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 13 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.8.5)

Ustawa z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301) wprowadziła możliwość tworzenia funduszu sołeckiego, poprzez wyodrębnienie z budżetu gminy środków przeznaczonych na realizację przedsięwzięć wnioskowanych przez sołectwa. Decyzję w sprawie utworzenia ww. funduszu podejmuje Rada Gminy do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2019 rok (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 11 radnych, przeciw 2 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 13 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.8.6)

Zgodnie z § 4 Uchwały Nr XXI/125/08 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, sposobu jej rozliczania i kontroli (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z 2009 r. Nr 5, poz. 94), zmienioną Uchwałą Nr XXXV/220/2013 z dnia 28 października 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z 2013 r. poz. 3219) oraz Uchwałą Nr XXXVII/207/2018 z dnia 12 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r. poz. 852) na wniosek Wójta Gminy, Rada Gminy przyznaje dotację z przeznaczeniem na prace restauratorsko - konserwatorskie przy Kościele Parafialnym p/w. św. Jadwigi Śląskiej w Byczynie. Dotacja zostaje przyznana zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. , poz. 1446 z późn. zm.).

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu). Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 13 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.8.7)

Wójt Gminy Stefan Śpibida poinformował, że w Uchwale nr XXXIV/198/2017 Rady Gminy Dobrze z dnia 14.12.2017 r. w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2018 rok, zmienionej Zarządzeniem nr I/253/2018 z dnia 10.01.2018 r. i Uchwałą nr XXXVII/204/2018 z dnia 12.02.2018 r. proponuje się następujące zmiany:

Dochody

Dział 750 zwiększono o 1.500 zł, zgodnie z pismem nr WFB.I.3120.I.14.2018 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 14.02.2018 z przeznaczeniem na obsługę spraw obywatelskich i zadań pozostałych.

Dział 758 zmniejszono o kwotę 32.525 zł zgodnie z pismem z Ministerstwa Finansów w sprawie ostatecznej kwoty subwencji oświatowej nr ST3.4750.1.2018 z dnia 13.02.2017r.

Dział 852 zgodnie z pismem nr WFB.I.3120.I.14.2018 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 14.02.2018 r zmniejszono rozdział 85219 o kwotę 7.300zł, rozdział 85216 zmniejszono o kwotę 3.000 zł, rozdział 85214 zwiększono o kwotę 6.000 zł są to ostateczne kwoty na 2018 rok.

Zgodnie pismem nr WFB.I.3120.3.3.2018 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 22.02.2018 r zwiększono o kwotę 5.600zł rozdział 85228 z przeznaczeniem na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zgodnie z pismem nr WFB.I.3120.3.4.2018 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 28.02.2018 r zwiększono rozdział 85219 o kwotę 872 zł przeznaczeniem na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania. Dział 855 rozdział 85503 zwiększono o kwotę 65,86zł z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznaniem Kart Dużej Rodziny zgodnie z pismem nr WFB.I.3120.3.4.2018 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 28.02.2018 r.

Wydatki

Dział 400 zwiększono łącznie o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na opłaty za pobór wody.

Dział 600 zmniejszono o 50.000zł –w tym: „Przebudowa drogi gminnej w Dobrem (GS)” zwiększono o 57.785 zł, „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Bronisław” zmniejszono o 30.998 zł, „Przebudowa drogi gminnej w m. Dobrze ul. Szkolna” zmniejszono o 70.075 zł., „Przebudowa drogi gminnej w m. Przysiek „ zmniejszono o 30.035 zł., „Przebudowa drogi gminnej w m. Smarglin” zmniejszono o 2.795 zł. Zmiany wprowadzono w związku z przeprowadzonymi przetargami i dostosowano plany do potrzeb.

Dział 700 zwiększono o 50.000 zł z przeznaczeniem na „Przebudowę budynku komunalnego wraz ze zmianą sposobu jego użytkowania w miejscowości Dobrze”.

Dział 750 zwiększono o kwotę 1.500 zł zgodnie z decyzją Wojewody.

Dział 754 dokonano przeniesień między paragrafami.

Dział 852 zwiększono o kwotę 19.832 zł. Zwiększono zgodnie z decyzjami Wojewody oraz o środki własne tj. zakupy w rozdziale 85219 o 2.700 zł świadczenia w rozdziale 85278 o kwotę 10.000 zł., rozdział 85228 o kwotę 5.050 zł.

Dział 855 zwiększono o 165,86 zł . w tym Kartę Dużej Rodziny o 65,86 zł zgodnie z decyzją Wojewody i 100zł środki własne na koszty postępowania sądowego.

Dział 900 zmniejszono o kwotę 80.285 zł .

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobrze na 2018 r. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 11 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 11 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.8.8)

Wprowadzone zostały zmiany do proponowanej uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrze na lata 2018 – 2023 na podstawie pism

i zmian, które zostały uwzględnione w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dobrze na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrze na lata 2018 - 2023 (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Za przyjęciem proponowanej uchwały głosowało 11 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Na stan 11 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad. 9. Sprawy różne. Odczytanie pism kierowanych do Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Tomasz Kuźba poinformował, że od ostatniej sesji nie wpłynęły pisma do Rady Gminy.

Ad. 10. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania – głosowanie wniosków zgłoszonych podczas obrad Sesji.

Sołtys Malinowska Renata zgłosiła awarię lampy oświetleniowej znajdującej się, przy drodze gminnej w Bodzanowie Drugim, przy posesji nr 21.

Radny Kaniewski Jan wnioskuje o wyremontowanie drogi gminnej w miejscowości Bodzanowo do posesji p. Pikulskiego.

Radny Barczyk Marek prosi o przesłanie ponownie pisma do PKP Poznań w sprawie przekazanie gminie nieruchomości, po torach kolejowych z przeznaczeniem na drogę pieszo – rowerową.

Sołtys Raszka Jerzy wnioskuje o oznakowanie lub sporządzenie mapy z wyodrębnieniem dróg powiatowych i gminnych oraz zamieszczeniem w internecie. Drogi powiatowe wymagają przebudowy a mieszkańcy nie wiedzą do kogo należy droga np. wszystkie zgłoszenia dot. odśnieżania dróg kierowane są do gminy.

Radna Jadwiga Czyżewska wnioskuje o postawienie barierki lub oznakowania, przy kanale na końcu miejscowości Przysiek (Błota) w kierunku posesji p. Tyczkowskiej.

Sołtys Wiśniewski Robert zapytał, czy już obowiązuje nowa nazwa ul. Bartłomieja Nowaka.

Wójt Gminy Stefan Śpibida powiedział, że:

- droga do p. Pikulskiego jest drogą gminną o szerokości 3,5 m i będzie dowieziony kamień jak nastąpi poprawa pogody,

- obowiązuje już nowa nazwa ulicy Bartłomieja Nowaka w Dobrem, poprzednia nazwa to ul. z 19 stycznia. Skarga w tej sprawie została skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jeżeli zostanie załatwiona pozytywnie to zostanie przywrócona poprzednia nazwa ulicy.

Ad. 11. Obrady XXXVIII Sesji Rady Gminy zostały zakończone o godz. 15⁰⁰.

Protokolowała:
Elżbiet Bajerska

Przewodniczący Rady
Tomasz Kuźba